

Les explications des réponses sont marquées avec ♣.

1. Vrai ou Faux ?

Les affirmations suivantes sont-elles vraies ou fausses ?

Vrai **Faux**

 Soit Σ un alphabet et L un langage sur Σ . Si on arrive à montrer que $\mathbf{G}(L)$

$$\mathbf{G}(L) \triangleq \exists n \in \mathbb{N} . \forall w \in L . |w| \geq n \Rightarrow \left(\begin{array}{l} \exists x, y, z \in \Sigma^* . w = xyz \\ \wedge y \neq \epsilon \\ \wedge |xy| \leq n \\ \wedge \forall k \in \mathbb{N} . xy^kz \in L \end{array} \right)$$

est vrai, alors on a prouvé que L est un langage régulier.

♣ L régulier $\Rightarrow \mathbf{G}(L)$, mais pas $\mathbf{G}(L) \Rightarrow L$ régulier.

 $\neg(A \Rightarrow B) \Leftrightarrow \neg(\neg A \vee B) \Leftrightarrow A \wedge (\neg B)$.

 Soit $\mathbf{G}(L)$ défini comme au premier point ci-dessus. Sa négation est :

$$\neg \mathbf{G}(L) \Leftrightarrow \forall n \in \mathbb{N} . \exists w \in L . |w| \geq n \wedge \neg \left(\begin{array}{l} \exists x, y, z \in \Sigma^* . w = xyz \\ \wedge y \neq \epsilon \\ \wedge |xy| \leq n \\ \wedge \forall k \in \mathbb{N} . xy^kz \in L \end{array} \right)$$

♣ La partie $\exists n \in \mathbb{N} . \forall w \in L .$ dans $\mathbf{G}(L)$ est générale et doit donc être niée.

L'implication vue au point précédent peut être réécrite comme :

$$\begin{aligned} \neg(\forall n \in \mathbb{N} . \exists w \in L . A \Rightarrow B) &\Leftrightarrow \exists n \in \mathbb{N} . \neg(\exists w \in L . (A \Rightarrow B)) \\ \Leftrightarrow \exists n \in \mathbb{N} . \forall w \in L . \neg(A \Rightarrow B) &\Leftrightarrow \exists n \in \mathbb{N} . \forall w \in L . (A \wedge (\neg B)) \end{aligned}$$

 Soit Σ un alphabet et $A, B \subseteq \Sigma^*$ des langages.

Si B n'est pas régulier et $B \subset A$ alors A n'est pas régulier.

♣ Les propriétés de stabilité ne nous disent rien par rapport à l'inclusion des langages.
Par exemple, $L \triangleq \{0^n 1^n \mid n \in \mathbb{N}\}$ n'est pas régulier, $\{0^n 1^n \mid n \in \mathbb{N}\} \subset 0^* 1^*$,
mais $0^* 1^*$ est régulier.

2. Correcte ou Pas ?

Soit donné le problème :

Une chaîne w dont les parenthèses sont *équilibrées*, noté w équilibré, satisfait la propriété suivante.

$$w \text{ équilibré} \Leftrightarrow |w|_{\zeta} = |w| \text{ et } \forall w' \text{ si } w' \ll_p w \text{ alors } |w'|_{\zeta} \geq |w'|$$

Montrez que le langage $\{w \in \{(\cdot), a\}^* \mid w \text{ équilibré}\}$ n'est pas régulier.

Les preuves suivantes sont-elles correctes... ou pas ?

N.B. : C'est possible que plusieurs preuves soient correctes.

Correcte ou Pas

- | | | |
|-------------------------------------|-------------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <p>Prenons $n = 3$ et construisons la chaîne $w = ({}^3)^3 \in L$. Prenons une décomposition $w = xyz$ quelconque telle que $y \neq \epsilon$ et $xy \leq 3$. Étant donné que $w = xyz = ({}^3)^3$, $xy \leq 3$ et que $y \neq \epsilon$, nous savons que $xy = ({}^i$ avec $y _{\zeta} \geq 1$. Prenons $k = 0$ et formons $xy^0z = xz$, nous montrons que xz n'est pas dans L. Étant donné que $xy = ({}^i) = 0$, nous avons $xz = xyz = xyz _{\zeta} = 3$. Par ailleurs, $xz _{\zeta} = xyz _{\zeta} - y _{\zeta} = 3 - y _{\zeta}$ et nous savons que $y _{\zeta}$ est soit 1, soit 2, soit 3, cela signifie que $xz _{\zeta} = 3 - y _{\zeta} < 3 = xz$, d'où l'on tire que $xz \notin L$.</p> <p>♣ On n'a pas le droit de choisir n. Il doit être quelconque.</p> |
| <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <p>Prenons n quelconque et construisons la chaîne $w = ({}^n)^n \in L$. Prenons une décomposition $w = xyz$ quelconque telle que $y \neq \epsilon$ et $xy \leq n$. Étant donné que $w = xyz = ({}^n)^n$, $xy \leq n$ et que $y \neq \epsilon$, nous savons que $xy = ({}^i$ avec $y _{\zeta} \geq 1$. Prenons $k = 0$ et formons $xy^0z = xz$, nous montrons que xz n'est pas dans L. Étant donné que $xy = ({}^i) = 0$, nous avons $xz = xyz = xyz _{\zeta} = n$. Par ailleurs, $xz _{\zeta} = xyz _{\zeta} - y _{\zeta} = n - y _{\zeta}$ et nous savons que $y _{\zeta} \geq 1$, cela signifie que $xz _{\zeta} = n - y _{\zeta} < n = xz$, d'où l'on tire que $xz \notin L$.</p> |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <p>Prenons n quelconque et construisons la chaîne $w = ({}^n)^n \in L$. Prenons une décomposition $w = xyz$ telle que $x = ({}^{n-2}$ et $y = ({}^2$, qui respecte donc les conditions $y \neq \epsilon$ et $xy \leq n$. Prenons $k = 0$ et formons $xy^0z = xz$, nous montrons que xz n'est pas dans L. Étant donné que $xy = ({}^n) = 0$, nous avons $xz = xyz = xyz _{\zeta} = n$. Par ailleurs, $xz _{\zeta} = xyz _{\zeta} - y _{\zeta} = n - 2$ cela signifie que $xz _{\zeta} = n - 2 < n = xz$, d'où l'on tire que $xz \notin L$.</p> <p>♣ On n'a pas le droit de choisir la décomposition $w = xyz$. Elle doit être quelconque.</p> |