

### 1. Grammaires quelconques

Pour chacun des langages suivants, donner une grammaire le générant. Indiquer le type des grammaires trouvées.

1.  $L_0 = \{\text{airbag, mandragore}\}$ , langage sur l'alphabet  $\Sigma_0 = \{a, b, \dots, z\}$ .
2.  $L_1 = \{a^n b^n \mid n \in \mathbb{N}\}$ , langage sur l'alphabet  $\Sigma_1 = \{a, b\}$ .
3.  $L_2 = \{a^n b^n c^n \mid n \in \mathbb{N}\}$ , langage sur l'alphabet  $\Sigma_2 = \{a, b, c\}$ .
4.  $L_3 = \{a^{(2^n)} \mid n \in \mathbb{N}\}$ , langage sur l'alphabet  $\Sigma_3 = \{a\}$ .

### 2. Associativité et grammaires non-contextuelles

On considère comme alphabet  $\Sigma = \{0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, -\}$ .

Soit  $G = (\{S, N\}, \Sigma, P, S)$  avec  $P$  tel que :

$$S \rightarrow N - S \mid N$$

$$N \rightarrow 0 \mid 1 \mid 2 \mid 3 \mid 4 \mid 5 \mid 6 \mid 7 \mid 8 \mid 9$$

On interprète les symboles  $0, \dots, 9$  par les entiers correspondants. Étant donné un arbre d'analyse  $(t, \psi)$  de  $G$ , on définit l'interprétation  $I(t, \psi)$  de l'arbre, qui calcule la valeur de l'expression arithmétique que celui-ci représente, par :

$$I((n), \psi) \triangleq \psi(n)$$

$$I((n t), \psi) \triangleq I(t, \psi)$$

$$I((n t_1 t_2 t_3), \psi) \triangleq I(t_1, \psi) - I(t_3, \psi)$$

1. Donner l'arbre (les arbres ?) de dérivation  $(t, \psi)$  de la chaîne  $1 - 2 - 3$  dans  $G$ . Que vaut  $I(t, \psi)$  ?
2. Comme vous avez du le remarquer, l'expression précédente ne s'évalue pas en ce que l'on souhaiterait — à savoir  $-4$ . Donner alors une grammaire  $G'$  tel que l'opérateur  $-$  soit *associatif à gauche* et non à droite comme  $G$  le fait.
3. Donner l'arbre de dérivation  $(t', \psi')$  de la chaîne  $1 - 2 - 3$  dans  $G'$  et vérifier que  $I(t', \psi') = -4$ .

### 3. De l'ambiguïté

Soit  $\Sigma = \{0, \dots, 9, +, *\}$  un alphabet terminal et  $G = (\{E, N\}, \Sigma, P, E)$  avec  $P$  tel que :

$$E \rightarrow N \mid E + E \mid E * E$$

$$N \rightarrow 0 \mid 1 \mid 2 \mid 3 \mid 4 \mid 5 \mid 6 \mid 7 \mid 8 \mid 9$$

1. Démontrer l'ambiguïté de  $G$  en exhibant deux arbres d'analyse pour le mot  $1+2*3$ . Le mot  $45*2$  appartient-il à  $L(G)$  ?
2. Dans ce qui suit, on confond les lettres  $0, \dots, 9$  avec les chiffres qui leur correspondent et les lettres  $*$  et  $+$  avec les opérations idoines sur les nombres naturels.

Étant donné un arbre d'analyse  $(t, \psi)$  de  $G$ , on définit l'interprétation  $I(t, \psi)$  de l'arbre, qui calcule la valeur de l'expression arithmétique que celui-ci représente, par :

$$\begin{aligned} I((n t_1 t_2 t_3), \psi) &= I(t_1, \psi) \text{ op } I(t_3, \psi) && \text{avec op} = \psi(\text{racine}(t_2)) \\ I((n t), \psi) &= I(t, \psi) \\ I((n), \psi) &= \psi(n) \end{aligned}$$

N.B. la fonction ci-dessus est bien définie sur les arbres d'analyse de  $G$  car leurs nœuds n'ont que un ou trois sous-arbres directs (pourquoi?).

Calculer l'interprétation des deux arbres d'analyse du point précédent.

3. Changer la grammaire  $G$  en une grammaire  $G' = (V, \Sigma, P', E)$  pour la rendre non-ambiguë et telle que l'ordre de priorité des opérateurs soit, du plus faible au plus fort,  $+, *$  (c.-à.d, l'interprétation de  $1+2*3$  devrait être 7).
4. Donner l'unique arbre d'analyse de  $1+2*3$  dans  $G'$ .

En définissant une fonction d'interprétation adéquate sur les arbres d'analyse de  $G'$  comme ci-dessus, l'unique interprétation de  $1+2*3$  devrait être 7. Cependant, parfois, on aimerait pouvoir écrire des mots tels que  $(1+2)*3$ , à interpréter par 9, les parenthèses servant à changer l'ordre de priorité des opérateurs.

Donner une grammaire  $G'' = (V', \Sigma \cup \{(), ()\}, P'', E)$  qui garde l'ordre de priorité des opérateurs de la grammaire  $G'$  mais qui permet aussi d'introduire des parenthèses pour changer l'ordre de priorité des opérateurs.

5. Soit la grammaire  $G''' = (\{E, N\}, \Sigma, P''', E)$  avec  $P'''$  tel que :

$$\begin{aligned} E &\rightarrow N \mid + EE \mid * EE \\ N &\rightarrow 0 \mid 1 \mid 2 \mid 3 \mid 4 \mid 5 \mid 6 \mid 7 \mid 8 \mid 9 \end{aligned}$$

Cette grammaire génère le même genre d'expression que  $G$  mais en notation préfixe. Donner les arbres de dérivation de  $+1*23$  et  $*+123$  et démontrer que cette grammaire n'est pas ambiguë.

Pour cela utiliser le lemme suivant :

**Lemme 3.1** Soit  $G$  une grammaire non-contextuelle et  $u\beta \Rightarrow^* w$  une dérivation dans  $G$  avec  $u, w \in \Sigma^*$ . Alors il existe  $w' \in \Sigma^*$  tel que  $w = u \cdot w'$ .

#### 4. De l'ambiguïté (bis)

Donner une grammaire  $G'$  ambiguë qui génère le même langage que la grammaire  $G = (\{S, S'\}, \{(), ()\}, P, S)$  avec  $P$  tel que :

$$\begin{aligned} S &\rightarrow S'S \mid \epsilon \\ S' &\rightarrow (S) \end{aligned}$$

Démontrer l'ambiguïté de  $G'$ .