

Informatique théorique III
(Automates, langages & calculabilité)

Formulaire du Cours 2004-2005

Partie 8
EPFL – I&C

Uwe Nestmann
Sébastien Briaïs
Daniel C. Bünzli

14 février 2005

Bibliographie

[HMU03] John Hopcroft, Rajeev Motwani, and Jeffrey Ullman. *Introduction to Automata Theory, Languages and Computation*. Pearson Education International, 2003. ISBN 0321210298.

Table des matières

3.4 Automates à pile	4
--------------------------------	---

semaine 8

Voir [HMU03] §6.1–3.

3.4 Automates à pile

3.4.1 Définition (AAP)

Un *automate à pile* (AAP) est un septuplet

$$M = (Q, \Sigma, \Gamma, \Delta, q_0, Z_0, F)$$

où

- Q est un ensemble fini d'états,
- Σ est un ensemble fini de symboles, l'alphabet d'entrée,
- Γ est un ensemble fini de symboles, l'alphabet de la pile,
- $\Delta : (Q \times (\Sigma \cup \{\mathbf{e}\}) \times \Gamma) \rightarrow \mathcal{P}(Q \times \Gamma^*)$ est la fonction de transition,
- $q_0 \in Q$ est l'état initial (ou de départ),
- $Z_0 \in \Gamma$ est le symbole initial (ou de départ),
- $F \subseteq Q$ est l'ensemble des états accepteurs (ou finaux).

Δ doit être une application ; si $\Delta(q, s, \gamma)$ n'est pas explicitement défini, alors nous admettons que $\Delta(q, s, \gamma) = \emptyset$ de manière implicite.

3.4.2 Notation

On adopte les conventions d'écriture suivantes :

- $p, q, \dots \in Q$
- $a, b, \dots \in \Sigma$ et $u, v, \dots \in \Sigma^*$
- $X, Y, Z \in \Gamma$ et $\alpha, \beta, \gamma \in \Gamma^*$

3.4.3 Notation (Graphe d'un AAP)

On utilise la représentation des automates finis mais les flèches sont dessinées comme suit :

Si $(q', \alpha) \in \Delta(q, a, X)$,
on dessine une flèche étiquetée par $a, X/\alpha$ de q à q' .

3.4.4 Définition (Configurations et calculs)

Soit $M = (Q, \Sigma, \Gamma, \Delta, q_0, Z_0, F)$ un AAP.

1. Une *configuration* de M est un triplet $(q, w, \gamma) \in Q \times \Sigma^* \times \Gamma^*$.
2. Soit \vdash_M la relation sur les configurations de M définie par :

$$\begin{aligned} (q, aw, X\beta) \vdash_M (q', w, \alpha\beta) & \quad \text{si } (q', \alpha) \in \Delta(q, a, X) \\ (q, w, X\beta) \vdash_M (q', w, \alpha\beta) & \quad \text{si } (q', \alpha) \in \Delta(q, \mathbf{e}, X) \end{aligned}$$

Si $c \vdash_M c'$ alors la paire (c, c') est une *étape de calcul* de M .

3. Un *calcul de M pour w* est une séquence de configurations de M ,

$$(q_0, w, Z_0) \vdash_M (q_1, w_1, \gamma_1) \vdash_M \dots \vdash_M (q_i, w_i, \gamma_i) \vdash_M \dots$$

où (q_0, w, Z_0) représente la *configuration initiale* du calcul. □

Lorsque l'automate M dont on parle est clair dans le contexte, on écrit simplement \vdash à la place de \vdash_M .

3.4.5 Lemme Soit $M = (Q, \Sigma, \Gamma, \Delta, q_0, Z_0, F)$ un AAP.

1. Si $(q, x, \alpha) \vdash^* (q', y, \beta)$,
alors pour tout $w \in \Sigma^*$ et $\gamma \in \Gamma^* : (q, xw, \alpha\gamma) \vdash^* (q', yw, \beta\gamma)$.
2. Si $(q, xw, \alpha) \vdash^* (q', yw, \beta)$,
alors $(q, x, \alpha) \vdash^* (q', y, \beta)$.

3.4.6 Définition (Langages acceptés par un AAP)

Soit $M = (Q, \Sigma, \Gamma, \Delta, q_0, Z_0, F)$ un AAP.

1. Le langage accepté par M par état final est défini par :

$$L_{\text{état}}(M) \triangleq \{ w \in \Sigma^* \mid \exists q \in F, \alpha \in \Gamma^* . (q_0, w, Z_0) \vdash^* (q, \epsilon, \alpha) \}$$

2. Le langage accepté par M par pile vide est défini par :

$$L_{\text{pile}}(M) \triangleq \{ w \in \Sigma^* \mid \exists q \in Q, \alpha \in \Gamma^* . (q_0, w, Z_0) \vdash^* (q, \epsilon, \epsilon) \}$$

3.4.7 Notation Lorsque l'on s'intéresse uniquement au langage accepté par pile vide d'un automate, on ne précise pas l'ensemble des états finaux. Un AAP est appelé AAP_{pile} ou AAP_{état} en fonction du mécanisme d'acceptation choisi.

3.4.8 Lemme Soit $M = (Q, \Sigma, \Gamma, \Delta, q_0, Z_0)$ un AAP_{pile}.

Soit $M' = (Q \cup \{p_0, p_f\}, \Sigma, \Gamma \cup \{X_0\}, \Delta', p_0, X_0, \{p_f\})$ l'AAP_{état}
tel que $Q \cap \{p_0, p_f\} = \emptyset = \Gamma \cap \{X_0\}$ et

$$\begin{aligned} \Delta' : (p_0, \mathbf{e}, X_0) &\mapsto \{(q_0, Z_0 X_0)\} \\ (q, a, Y) &\mapsto \Delta(q, a, Y) && \text{si } q \in Q, Y \in \Gamma, a \in \Sigma \cup \{\mathbf{e}\} \\ (q, \mathbf{e}, X_0) &\mapsto \{(p_f, \epsilon)\} && \text{si } q \in Q \end{aligned}$$

Alors $L_{\text{pile}}(M) = L_{\text{état}}(M')$.

3.4.9 Lemme Soit $M = (Q, \Sigma, \Gamma, \Delta, q_0, Z_0, F)$ un AAP_{état}.

Soit $M' = (Q \cup \{p_0, p\}, \Sigma, \Gamma \cup \{X_0\}, \Delta', p_0, X_0)$ l'AAP_{pile}
tel que $Q \cap \{p_0, p\} = \emptyset = \Gamma \cap \{X_0\}$ et

$$\begin{aligned} \Delta' : (p_0, \mathbf{e}, X_0) &\mapsto \{(q_0, Z_0 X_0)\} \\ (q, a, Y) &\mapsto \Delta(q, a, Y) && \text{si } q \in Q, Y \in \Gamma, a \in \Sigma \\ (q, \mathbf{e}, Y) &\mapsto \Delta(q, \mathbf{e}, Y) && \text{si } q \in Q \setminus F, Y \in \Gamma \\ (q, \mathbf{e}, Y) &\mapsto \Delta(q, \mathbf{e}, Y) \cup \{(p, \epsilon)\} && \text{si } q \in F, Y \in \Gamma \\ (q, \mathbf{e}, X_0) &\mapsto \{(p, \epsilon)\} && \text{si } q \in F \\ (p, \mathbf{e}, Y) &\mapsto \{(p, \epsilon)\} && \text{si } Y \in \Gamma \cup \{X_0\} \end{aligned}$$

Alors $L_{\text{état}}(M) = L_{\text{pile}}(M')$.

3.4.10 Corollaire Soit Σ un alphabet et $L \subseteq \Sigma^*$.

Alors les deux propositions suivantes sont équivalentes :

1. Il existe un $\text{AAP}_{\text{pile}} M$ tel que $L = L_{\text{pile}}(M)$.
2. Il existe un $\text{AAP}_{\text{état}} M$ tel que $L = L_{\text{état}}(M)$.

3.4.11 Lemme Soit $G = (V, \Sigma, P, S)$ une grammaire non-contextuelle, et $\Gamma \triangleq \Sigma \cup V$. Soit $M \triangleq (\{q\}, \Sigma, \Gamma, \Delta, q, S)$ l' AAP_{pile} défini par :

$$\begin{aligned} \Delta : (\{q\} \times (\Sigma \cup \{\mathbf{e}\}) \times \Gamma) &\rightarrow \mathcal{P}(\{q\} \times \Gamma^*) \\ (q, \mathbf{e}, A) &\mapsto \{ (q, \alpha) \mid (A \rightarrow_G \alpha) \in P \} && \text{si } A \in V \\ (q, a, a) &\mapsto \{ (q, \epsilon) \} && \text{si } a \in \Sigma \end{aligned}$$

Alors $L_{\text{pile}}(M) = L(G)$.

3.4.12 Lemme Soit $M = (Q, \Sigma, \Gamma, \Delta, q_0, Z_0)$ un AAP_{pile} .

Soit $G \triangleq (V, \Sigma, P, S)$ une grammaire non-contextuelle définie par :

1. S un nouveau symbole,
2. $V \triangleq \{ [pZq] \mid p, q \in Q \wedge Z \in \Gamma \}$,
3. $P \triangleq \{ S \rightarrow_G [q_0Z_0q] \mid q \in Q \}$
 $\cup \{ [qZr_k] \rightarrow_G s[rY_1r_1][r_1Y_2r_2] \cdots [r_{k-1}Y_kr_k]$
 $\quad \mid (r, Y_1 \cdots Y_k) \in \Delta(q, s, Z) \wedge r_1, \dots, r_k \in Q \wedge s \in \Sigma \}$
 $\cup \{ [qZr_k] \rightarrow_G [rY_1r_1][r_1Y_2r_2] \cdots [r_{k-1}Y_kr_k]$
 $\quad \mid (r, Y_1 \cdots Y_k) \in \Delta(q, \mathbf{e}, Z) \wedge r_1, \dots, r_k \in Q \}$

Alors $L(G) = L_{\text{pile}}(M)$.

3.4.13 Corollaire Soit Σ un alphabet et $L \subseteq \Sigma^*$.

Alors les deux propositions suivantes sont équivalentes :

1. Il existe un $\text{AAP}_{\text{pile}} M$ tel que $L = L(M)$.
2. Il existe une grammaire non-contextuelle G telle que $L = L(G)$.