

**Informatique théorique III**  
**(Automates, langages & calculabilité)**

Formulaire du Cours 2004-2005

Partie 8  
EPFL – I&C

Uwe Nestmann  
Sébastien Briaïs  
Daniel C. Bünzli

14 février 2005

# Bibliographie

[HMU03] John Hopcroft, Rajeev Motwani, and Jeffrey Ullman. *Introduction to Automata Theory, Languages and Computation*. Pearson Education International, 2003. ISBN 0321210298.

# Table des matières

3.4 Automates à pile . . . . .	4
--------------------------------	---

semaine 8

Voir [HMU03] §6.1–3.

### 3.4 Automates à pile

#### 3.4.1 Définition (AAP)

Un *automate à pile* (AAP) est un septuplet

$$M = (Q, \Sigma, \Gamma, \Delta, q_0, Z_0, F)$$

où

- $Q$  est un ensemble fini d'états,
- $\Sigma$  est un ensemble fini de symboles, l'alphabet d'entrée,
- $\Gamma$  est un ensemble fini de symboles, l'alphabet de la pile,
- $\Delta : (Q \times (\Sigma \cup \{\mathbf{e}\}) \times \Gamma) \rightarrow \mathcal{P}(Q \times \Gamma^*)$  est la fonction de transition,
- $q_0 \in Q$  est l'état initial (ou de départ),
- $Z_0 \in \Gamma$  est le symbole initial (ou de départ),
- $F \subseteq Q$  est l'ensemble des états accepteurs (ou finaux).

$\Delta$  doit être une application ; si  $\Delta(q, s, \gamma)$  n'est pas explicitement défini, alors nous admettons que  $\Delta(q, s, \gamma) = \emptyset$  de manière implicite.

#### 3.4.2 Notation

On adopte les conventions d'écriture suivantes :

- $p, q, \dots \in Q$
- $a, b, \dots \in \Sigma$  et  $u, v, \dots \in \Sigma^*$
- $X, Y, Z \in \Gamma$  et  $\alpha, \beta, \gamma \in \Gamma^*$

#### 3.4.3 Notation (Graphe d'un AAP)

On utilise la représentation des automates finis mais les flèches sont dessinées comme suit :

Si  $(q', \alpha) \in \Delta(q, a, X)$ ,  
on dessine une flèche étiquetée par  $a, X/\alpha$  de  $q$  à  $q'$ .

#### 3.4.4 Définition (Configurations et calculs)

Soit  $M = (Q, \Sigma, \Gamma, \Delta, q_0, Z_0, F)$  un AAP.

1. Une *configuration* de  $M$  est un triplet  $(q, w, \gamma) \in Q \times \Sigma^* \times \Gamma^*$ .
2. Soit  $\vdash_M$  la relation sur les configurations de  $M$  définie par :

$$\begin{aligned} (q, aw, X\beta) \vdash_M (q', w, \alpha\beta) & \quad \text{si } (q', \alpha) \in \Delta(q, a, X) \\ (q, w, X\beta) \vdash_M (q', w, \alpha\beta) & \quad \text{si } (q', \alpha) \in \Delta(q, \mathbf{e}, X) \end{aligned}$$

Si  $c \vdash_M c'$  alors la paire  $(c, c')$  est une *étape de calcul* de  $M$ .

3. Un *calcul de  $M$  pour  $w$*  est une séquence de configurations de  $M$ ,

$$(q_0, w, Z_0) \vdash_M (q_1, w_1, \gamma_1) \vdash_M \dots \vdash_M (q_i, w_i, \gamma_i) \vdash_M \dots$$

où  $(q_0, w, Z_0)$  représente la *configuration initiale* du calcul. □

Lorsque l'automate  $M$  dont on parle est clair dans le contexte, on écrit simplement  $\vdash$  à la place de  $\vdash_M$ .

**3.4.5 Lemme** Soit  $M = (Q, \Sigma, \Gamma, \Delta, q_0, Z_0, F)$  un AAP.

1. Si  $(q, x, \alpha) \vdash^* (q', y, \beta)$ ,  
alors pour tout  $w \in \Sigma^*$  et  $\gamma \in \Gamma^* : (q, xw, \alpha\gamma) \vdash^* (q', yw, \beta\gamma)$ .
2. Si  $(q, xw, \alpha) \vdash^* (q', yw, \beta)$ ,  
alors  $(q, x, \alpha) \vdash^* (q', y, \beta)$ .

**3.4.6 Définition (Langages acceptés par un AAP)**

Soit  $M = (Q, \Sigma, \Gamma, \Delta, q_0, Z_0, F)$  un AAP.

1. Le langage accepté par  $M$  par état final est défini par :

$$L_{\text{état}}(M) \triangleq \{ w \in \Sigma^* \mid \exists q \in F, \alpha \in \Gamma^* . (q_0, w, Z_0) \vdash^* (q, \epsilon, \alpha) \}$$

2. Le langage accepté par  $M$  par pile vide est défini par :

$$L_{\text{pile}}(M) \triangleq \{ w \in \Sigma^* \mid \exists q \in Q, \alpha \in \Gamma^* . (q_0, w, Z_0) \vdash^* (q, \epsilon, \epsilon) \}$$

**3.4.7 Notation** Lorsque l'on s'intéresse uniquement au langage accepté par pile vide d'un automate, on ne précise pas l'ensemble des états finaux. Un AAP est appelé AAP<sub>pile</sub> ou AAP<sub>état</sub> en fonction du mécanisme d'acceptation choisi.

**3.4.8 Lemme** Soit  $M = (Q, \Sigma, \Gamma, \Delta, q_0, Z_0)$  un AAP<sub>pile</sub>.

Soit  $M' = (Q \cup \{p_0, p_f\}, \Sigma, \Gamma \cup \{X_0\}, \Delta', p_0, X_0, \{p_f\})$  l'AAP<sub>état</sub> tel que  $Q \cap \{p_0, p_f\} = \emptyset = \Gamma \cap \{X_0\}$  et

$$\begin{aligned} \Delta' : (p_0, \mathbf{e}, X_0) &\mapsto \{(q_0, Z_0 X_0)\} \\ (q, a, Y) &\mapsto \Delta(q, a, Y) && \text{si } q \in Q, Y \in \Gamma, a \in \Sigma \cup \{\mathbf{e}\} \\ (q, \mathbf{e}, X_0) &\mapsto \{(p_f, \epsilon)\} && \text{si } q \in Q \end{aligned}$$

Alors  $L_{\text{pile}}(M) = L_{\text{état}}(M')$ .

**3.4.9 Lemme** Soit  $M = (Q, \Sigma, \Gamma, \Delta, q_0, Z_0, F)$  un AAP<sub>état</sub>.

Soit  $M' = (Q \cup \{p_0, p\}, \Sigma, \Gamma \cup \{X_0\}, \Delta', p_0, X_0)$  l'AAP<sub>pile</sub> tel que  $Q \cap \{p_0, p\} = \emptyset = \Gamma \cap \{X_0\}$  et

$$\begin{aligned} \Delta' : (p_0, \mathbf{e}, X_0) &\mapsto \{(q_0, Z_0 X_0)\} \\ (q, a, Y) &\mapsto \Delta(q, a, Y) && \text{si } q \in Q, Y \in \Gamma, a \in \Sigma \\ (q, \mathbf{e}, Y) &\mapsto \Delta(q, \mathbf{e}, Y) && \text{si } q \in Q \setminus F, Y \in \Gamma \\ (q, \mathbf{e}, Y) &\mapsto \Delta(q, \mathbf{e}, Y) \cup \{(p, \epsilon)\} && \text{si } q \in F, Y \in \Gamma \\ (q, \mathbf{e}, X_0) &\mapsto \{(p, \epsilon)\} && \text{si } q \in F \\ (p, \mathbf{e}, Y) &\mapsto \{(p, \epsilon)\} && \text{si } Y \in \Gamma \cup \{X_0\} \end{aligned}$$

Alors  $L_{\text{état}}(M) = L_{\text{pile}}(M')$ .

**3.4.10 Corollaire** Soit  $\Sigma$  un alphabet et  $L \subseteq \Sigma^*$ .

Alors les deux propositions suivantes sont équivalentes :

1. Il existe un  $\text{AAP}_{\text{pile}} M$  tel que  $L = L_{\text{pile}}(M)$ .
2. Il existe un  $\text{AAP}_{\text{état}} M$  tel que  $L = L_{\text{état}}(M)$ .

**3.4.11 Lemme** Soit  $G = (V, \Sigma, P, S)$  une grammaire non-contextuelle, et  $\Gamma \triangleq \Sigma \cup V$ . Soit  $M \triangleq (\{q\}, \Sigma, \Gamma, \Delta, q, S)$  l' $\text{AAP}_{\text{pile}}$  défini par :

$$\begin{aligned} \Delta : (\{q\} \times (\Sigma \cup \{\mathbf{e}\}) \times \Gamma) &\rightarrow \mathcal{P}(\{q\} \times \Gamma^*) \\ (q, \mathbf{e}, A) &\mapsto \{ (q, \alpha) \mid (A \rightarrow_G \alpha) \in P \} && \text{si } A \in V \\ (q, a, a) &\mapsto \{ (q, \epsilon) \} && \text{si } a \in \Sigma \end{aligned}$$

Alors  $L_{\text{pile}}(M) = L(G)$ .

**3.4.12 Lemme** Soit  $M = (Q, \Sigma, \Gamma, \Delta, q_0, Z_0)$  un  $\text{AAP}_{\text{pile}}$ .

Soit  $G \triangleq (V, \Sigma, P, S)$  une grammaire non-contextuelle définie par :

1.  $S$  un nouveau symbole,
2.  $V \triangleq \{ [pZq] \mid p, q \in Q \wedge Z \in \Gamma \}$ ,
3.  $P \triangleq \{ S \rightarrow_G [q_0Z_0q] \mid q \in Q \}$   
 $\cup \{ [qZr_k] \rightarrow_G s[rY_1r_1][r_1Y_2r_2] \cdots [r_{k-1}Y_kr_k]$   
 $\quad \mid (r, Y_1 \cdots Y_k) \in \Delta(q, s, Z) \wedge r_1, \dots, r_k \in Q \wedge s \in \Sigma \}$   
 $\cup \{ [qZr_k] \rightarrow_G [rY_1r_1][r_1Y_2r_2] \cdots [r_{k-1}Y_kr_k]$   
 $\quad \mid (r, Y_1 \cdots Y_k) \in \Delta(q, \mathbf{e}, Z) \wedge r_1, \dots, r_k \in Q \}$

Alors  $L(G) = L_{\text{pile}}(M)$ .

**3.4.13 Corollaire** Soit  $\Sigma$  un alphabet et  $L \subseteq \Sigma^*$ .

Alors les deux propositions suivantes sont équivalentes :

1. Il existe un  $\text{AAP}_{\text{pile}} M$  tel que  $L = L(M)$ .
2. Il existe une grammaire non-contextuelle  $G$  telle que  $L = L(G)$ .