

**Informatique théorique III**  
**(Automates, langages & calculabilité)**

Formulaire du Cours 2004-2005

Partie 13  
EPFL – I&C

Uwe Nestmann  
Sébastien Briaïs  
Daniel C. Bünzli

14 février 2005

# Bibliographie

- [HMU03] John Hopcroft, Rajeev Motwani, and Jeffrey Ullman. *Introduction to Automata Theory, Languages and Computation*. Pearson Education International, 2003. ISBN 0321210298.
- [Koz97] Dexter Kozen. *Automata and Computability*. Springer Verlag New York Inc., 1997.

# Table des matières

4.8	Raisonnement par réduction . . . . .	4
4.9	Propriétés des langages semi-décidables . . . . .	4

semaine 13

Voir [HMU03] §9.3, et [Koz97] §32–34.

## 4.8 Raisonement par réduction

### 4.8.1 Définition (Réduction)

Soit  $\Sigma, \Delta$  deux alphabets et  $A \subseteq \Sigma^*, B \subseteq \Delta^*$ .

Une *réduction* de  $A$  à  $B$  est une application  $\sigma : \Sigma^* \rightarrow \Delta^*$  telle que :

1.  $\sigma$  est Turing-calculable par une machine totale.
2.  $w \in A$  ssi  $\sigma(w) \in B$

Nous écrivons  $A \leq_{\text{red}} B$  s'il existe une réduction de  $A$  à  $B$ .

### 4.8.2 Lemme

Soit  $\Sigma_1, \Sigma_2, \Sigma_3$  trois alphabets et  $A_1 \subseteq \Sigma_1^*, A_2 \subseteq \Sigma_2^*$ , et  $A_3 \subseteq \Sigma_3^*$ .

Si  $A_1 \leq_{\text{red}} A_2$  et  $A_2 \leq_{\text{red}} A_3$ , alors  $A_1 \leq_{\text{red}} A_3$ .

### 4.8.3 Corollaire

Soit  $\Sigma$  un alphabet,  $(\Sigma^*, \leq_{\text{red}})$  est un pré-ordre.

### 4.8.4 Théorème

Soit  $\Sigma, \Delta$  deux alphabets et  $A \subseteq \Sigma^*, B \subseteq \Delta^*$  tels que  $A \leq_{\text{red}} B$ .

1. Si  $B$  est décidable, alors  $A$  est décidable.
2. Si  $B$  est semi-décidable, alors  $A$  est semi-décidable.

### 4.8.5 Corollaire (Principe de réduction)

Soit  $\Sigma$  et  $\Delta$  deux alphabets,  $A \subseteq \Sigma^*, B \subseteq \Delta^*$  tels que  $A \leq_{\text{red}} B$ .

1. Si  $A$  est indécidable, alors  $B$  est indécidable.
2. Si  $A$  n'est pas semi-décidable, alors  $B$  n'est pas semi-décidable.

## 4.9 Propriétés des langages semi-décidables

### 4.9.1 Définition (Rappel)

$\mathcal{L}_0$  est l'ensemble des langages semi-décidables. Sans perte de généralité on suppose que l'alphabet de ces langages est  $\{0, 1\}$ .

### 4.9.2 Définition (Propriété)

Une *propriété*  $P$  sur les éléments de  $X$  est un sous-ensemble de  $X$ .

On peut le décrire :

1. par un prédicat  $P(x)$ , on a alors  $P = \{x \in X \mid P(x)\}$ ,
2. ou par une fonction caractéristique  $P : X \rightarrow \{0, 1\}$ .

### 4.9.3 Définition (Décidabilité des propriétés)

Soit  $P \subseteq \mathcal{L}_0$  une propriété sur les langages semi-décidables.

1.  $P$  est *décidable* si sa fonction caractéristique

$$P : \mathcal{L}_0 \rightarrow \{0, 1\}$$

$$L \mapsto \begin{cases} 1 & \text{si } L \in P \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

est totale et Turing-calculable.

2.  $P$  est *semi-décidable* si sa fonction semi-caractéristique

$$P : \mathcal{L}_0 \rightarrow \{0, 1\}$$

$$L \mapsto 1 \quad \text{si } L \in P$$

est Turing-calculable.

#### 4.9.4 Définition

Soit  $P \subseteq \mathcal{L}_0$  une propriété sur les langages semi-décidables.

$P$  est *triviale* si :

1.  $\forall L \in \mathcal{L}_0 . P(L) = 1$ , ou si
2.  $\forall L \in \mathcal{L}_0 . P(L) = 0$ .

Sinon  $P$  est *non-triviale*.

#### 4.9.5 Théorème (Rice I)

Toute propriété  $P \subseteq \mathcal{L}_0$  *non-triviale* est indécidable.

#### 4.9.6 Définition

Soit  $P \subseteq \mathcal{L}_0$  une propriété sur les langages semi-décidables.

$P$  est *monotone* si :

$$\forall L, L' \in \mathcal{L}_0 . L \subseteq L' \Rightarrow P(L) \leq P(L')$$

Sinon  $P$  est *non-monotone*.

#### 4.9.7 Théorème (Rice II)

Toute propriété  $P \subseteq \mathcal{L}_0$  *non-monotone* est non-semi-décidable.