

Partie IVa : Arbres de syntaxe abstraite en Scala

Martin Odersky, LAMP/DI

1

Arbres de syntaxe abstraite en Scala

- Scala permet une représentation directe des arbres de syntaxe abstraite grâce aux classes cas.
- Exemple:

```
package calc;
abstract class Tree { var pos: Int = _; }
case class NumLit(value: Int) extends Tree;
case class Operation(
  op: Int, left: Tree, right: Tree) extends Tree;
```
- Cela combine les avantages de la décomposition orientée-objet et des visiteurs.
 - Comme avec la décomposition OO, il est possible de déclarer des méthodes dans la classe de base qui sont ensuite redéfinies dans les sous-classes.
 - Comme avec les visiteurs, il est possible de reconnaître une sous-classe de façon très concise.

Martin Odersky, LAMP/DI

2

Construction d'arbres en Scala

- Les arbres sont, pour l'essentiel, construits de la même manière qu'en Java.
- Le mot-clé `new` est optionnel en Scala. Par ex.

```
new Operation(op, left, right)
ou
Operation(op, left, right)
```

- Voici un petit analyseur syntaxique pour des expressions :

Martin Odersky, LAMP/DI

3

Analyseur syntaxique d'expressions en Scala

```
package calc;
import java.io;

class Parser(in: InputStream)
  extends Scanner(in) {
  nextSym();

  def expression(): Tree = {
    var t = term();
    while (sym == PLUS ||
           sym == MINUS) {
      val startpos = pos;
      val operator = sym;
      nextSym();
      t = Operation (startpos,
                    operator, t, term());
    }
    t
  }

  def term(): Tree = {
    var t = factor();
    while (sym == MUL || sym = DIV) {
      val startpos = pos;
      val operator = sym;
      nextSym();
      t = Operation (startpos,
                    operator, t, factor());
    }
    t
  }
}
```

Martin Odersky, LAMP/DI

4

Un visiteur d'arbres toString en Scala

- Les arbres peuvent être traversés grâce à la fonction match:

```
import calc._;
object Str {
  def toString(tree: Tree): String = tree match {
    case NumLit(v) =>
      v.toString()
    case Operation(op, left, right) =>
      "(" + toString(left) +
      Scanner.representation(op) +
      toString(right) + ")"
  }
}
```

Martin Odersky, LAMP/DI

5

Une réalisation de toString en utilisant la Décomposition OO

- Il est aussi possible d'écrire un processeur en utilisant la décomposition OO.
- Revoici toString, mais cette fois-ci sous la forme d'une méthode abstraite définie dans les différentes sous-classes.

```
package calc;
abstract class Tree {
  def toString(): String;
}
case class NumLit(value: Int) extends Tree {
  def toString() = String.valueOf(value)
}
case class Operation(
  op: Int, left: Tree, right: Tree) extends Tree {
  def toString() =
    "(" + Str.toString(left) +
    Scanner.representation(op)
    + Str.toString(right) + ")";
}
```

Martin Odersky, LAMP/DI

6

Un évaluateur d'expressions en Scala

```
import calc;
object Main {
  def eval(tree: Tree): Int = tree match {
    case NumLit(v: Value) =>
      v
    case Operation(op, left, right) =>
      val l = eval(left);
      val r = eval(right);
      op match {
        case Scanner.PLUS      => l + r
        case Scanner.MINUS    => l - r
        case Scanner.MUL      => l * r
        case Scanner.DIV      => l / r
      }
  }
}
```

Martin Odersky, LAMP/DI

7

Classes cas et Extensibilité

- Les classes cas résolvent-elle le problème de l'extensibilité ?
- Presque, mais pas entièrement.
- Les classes cas laissent le choix entre la décomposition OO et les visiteurs.
- Un choix différent peut être fait pour chaque opération.
- Par exemple, on peut choisir la décomposition OO pour `toString` et les visiteurs pour `eval`.
- Mais, lorsqu'une dimension a été fixée, on doit s'y tenir.
- Par exemple, si l'on a choisi les visiteurs pour `eval` et que l'on ajoute ensuite de nouvelles sous-classes, on est obligé de modifier des expressions `match` existantes.
- Des solutions plus flexibles sont le sujet de recherches récentes.

Martin Odersky, LAMP/DI

8