

**Problèmes décidables (voir Kozen § 32, pages 235–236)**

Soit  $n \in \mathbb{N}$ . Est-il décidable si une MdT  $M$  donnée :

1. prend plus de  $n$  étapes pour le mot d'entrée  $\epsilon$  ?
2. prend plus de  $n$  étapes pour *au moins un* mot d'entrée ?
3. prend plus de  $n$  étapes pour *tous* les mots d'entrée ?

Prendre une étape signifie "exécuter une transition de la machine".

Prendre un certain nombre  $n$  d'étapes de  $M$  pour traiter  $w$  signifie que  $M$  atteint un état accepteur ou rejetant après exactement  $n$  transitions.

**Définition 1 (Nombre d'étapes)** Soit  $M$  une MdT et  $w$  un mot d'entrée pour  $M$ .

Soit  $M(w)$  la séquence de transitions entre configurations de  $M$  en lisant le mot  $w$

$$C_0 \xrightarrow{1_M} C_1 \xrightarrow{1_M} \cdots \xrightarrow{1_M} C_{m-1} \xrightarrow{1_M} C_m \xrightarrow{1_M} \cdots$$

qui représente l'exécution déterministe de  $M$  pour  $w$ , alors  $C_0 = (s_M, \vdash w_{\sqcup}^\omega, 0)$ .

Notons  $C_i = (p_i, \vdash w_{\sqcup}^\omega, n_i)$ .

Le nombre d'étapes  $\#(M, w)$  est défini par la séquence  $M(w)$  par

$$\#(M, w) \stackrel{\text{def}}{=} \begin{cases} m & \text{si } \forall 0 \leq i < m : p_i \notin \{t, r\} \text{ et } p_m \in \{t, r\} \\ \infty & \text{si } \forall 0 \leq i : p_i \notin \{t, r\} \end{cases}$$

**Observation 2** Pour tout  $w$  avec  $|w| = k$ , toute machine a au moins besoin de  $k+1$  étapes pour détecter la fin du mot  $w$  car l'on ne peut pas lire plus d'un symbole par étape/transition. Cependant il se peut que la machine n'y arrive jamais, dans le cas où elle s'arrête avant d'avoir atteint la fin du mot, ou elle boucle à l'intérieur d'un préfixe.

La longueur d'un mot est ainsi étroitement liée au nombre de transitions qu'une machine exécute pour le traiter. Si  $\#(M, w) \leq |w|$ , alors la MdT  $M$  s'est arrêtée avant d'avoir atteint la fin de  $w$ . Cela s'applique aussi à tous les mots  $w'$  dont  $w$  est un préfixe. De la même manière, si une MdT prend déjà plus de  $|w|$  étapes pour traiter un préfixe  $w$  de  $w'$ , elle prendra plus de  $|w|$  étapes pour  $w'$ .

**Lemme 3** Soit  $|w| = k$  et  $w' = w \cdot x$ .

- Si  $\#(M, w) \leq k$ , alors  $\#(M, w') \leq k$  et même,  $\#(M, w') = \#(M, w)$ .
- Si  $\#(M, w) \geq k$ , alors  $\#(M, w') \geq k$ .

**Preuve.** Comme  $M$  est déterministe, et comme aucune machine peut avoir atteint la fin du mot  $w$  en moins de  $k+1$  étapes, les projections des séquences  $M(w')$  et  $M(w)$  sur les états  $p_i$  (et aussi sur les positions de la tête  $n_i$ ) sont égales de la configuration  $C_0$  jusqu'à  $C_k$ .

Plus formellement :

$$\begin{array}{l} \text{si } (s_M, \vdash w_{\sqcup}^\omega, 0) \xrightarrow{1_M} (p_{k-1}, \vdash w_{k-1}^\omega, n_{k-1}) \xrightarrow{1_M} (p_k, \vdash w_k^\omega, n_k) \xrightarrow{1_M} \cdots \\ \text{alors } (s_M, \vdash w x_{\sqcup}^\omega, 0) \xrightarrow{1_M} (p_{k-1}, \vdash w_{k-1} x_{\sqcup}^\omega, n_{k-1}) \xrightarrow{1_M} (p_k, \vdash w_k x_{\sqcup}^\omega, n_k) \xrightarrow{1_M} \cdots \end{array}$$

Notons que la partie  $x$  du mot  $w'$  reste inchangée durant les  $k$  premières étapes de l'exécution  $M(w')$ . ■

On suppose que les trois MdT suivantes possèdent la capacité — similaire à celle d'une MdT universelle — de pouvoir simuler l'exécution d'une MdT quelconque sur un mot donné. Nous ne détaillons pas de manière formelle comment elle en sont capable, nous décrivons juste comment on peut utiliser cette capacité pour répondre aux trois questions de décision de la page précédente.

### Machine $M_1$

- De la même manière qu'une machine universelle, pour une méthode de codage fixée,  $M_1$  sait déchiffrer ses entrées, c'est à dire le codage de n'importe quelle machine  $M$ .
- $M_1$  rajoute sur le ruban le codage du mot  $\epsilon$ .
- Sur un deuxième ruban,  $M_1$  prépare le comptage des étapes de la simulation de  $M$  pour  $\epsilon$ .
- $M_1$  rejette si la simulation prend plus de  $n$  étapes;  $M_1$  accepte si la simulation s'arrête avant  $n$  étapes.

### Machine $M_2$

- De la même manière qu'une machine universelle, pour une méthode de codage fixée,  $M_1$  sait déchiffrer ses entrées, c'est à dire le codage de n'importe quelle machine  $M$ .
- $M_1$  rajoute sur le ruban le codage de tous les mots dans l'ensemble  $\Sigma^{\leq n} = \{w \in \Sigma_M^* \mid |w| \leq n\}$ .  
Notons que ceci est un ensemble fini, cette tâche est donc à la portée d'une MdT.
- Sur un deuxième ruban,  $M_2$  prépare le comptage des étapes de la simulation de  $M$  pour les mots contenu dans  $\Sigma^{\leq n}$ .
- $M_2$  s'exécute comme suit :
  1.  $M_2$  simule l'exécution de  $M$  pour les éléments de  $\Sigma^{\leq n}$  l'un après l'autre.
  2. Si, pendant ces simulations, il trouve un mot pour lequel  $M$  prends plus de  $n$  étapes, alors  $M_2$  accepte.
  3. Sinon, cela implique que  $\forall w \in \Sigma^{\leq n}$  cela prend moins de  $n$  étapes. Ceci étant le cas pour tous les mots  $w$  tels que  $|w| = n$ , on peut donc appliquer la première partie du lemme 3 pour déduire que toutes les prolongations des mots de longueur  $n$  prennent moins de  $n$  étapes, et la machine rejette.

### Machine $M_3$

- Cette machine est très similaire à  $M_2$ . On remplace juste les partie 2 et 3.
- De la même manière qu'une machine universelle, pour une méthode de codage fixée,  $M_1$  sait déchiffrer ses entrées, c'est à dire le codage de n'importe quelle machine  $M$ .
  - $M_1$  rajoute sur le ruban le codage de tous les mots dans l'ensemble  $\Sigma^{\leq n} = \{w \in \Sigma_M^* \mid |w| \leq n\}$ .  
Notons que ceci est un ensemble fini, cette tâche est donc à la portée d'une MdT.
  - Sur un deuxième ruban,  $M_3$  prépare le comptage des étapes de la simulation de  $M$  pour les mots contenu dans  $\Sigma^{\leq n}$ .
  - $M_3$  exécute comme suit :
    1.  $M_3$  simule l'exécution de  $M$  pour des éléments de  $\Sigma^{\leq n}$  l'un après l'autre.
    2. Si, pendant ces simulations, il trouve un mot pour lequel  $M$  prends moins de  $n$  étapes, alors  $M_3$  rejette.

3. Sinon, cela implique que  $\forall w \in \Sigma^{\leq n}$  cela prend plus de  $n$  étapes. Ceci étant le cas pour tous les mots  $w$  tels que  $|w| = n$ , on peut donc appliquer la deuxième partie du lemme 3 pour déduire que toutes les prolongations des mots de longueur  $n$  prennent aussi plus de  $n$  étapes, et la machine accepte.